

Uddrag af artikel af Jan Demeyere. Artiklen er meget længere, og du kan læse hele artiklen her:
<http://jantie.demeyere.googlepages.com/hd1hipsjandemeyere.pdf>

HD1 svarer til A-hofter, HD2 til B-hofter osv.

Jeg har nogle steder brugt det danske udtryk avlsvejleder i stedet for det tyske zuchtwart, selv om det ikke er helt det samme.

God fornøjelse
Peter Sloth Christensen

HD1-hofter m.v. i SV. Nærmere sandheden kommer man ikke

Vi vil nu bringe mine konklusioner om Siegerzuchtschau 2008 et skridt videre.

Jeg har dokumenteret, og det er også almindelig kendt, at HD1-hanner avler flere HD1-efterkommere end hanner med HD2. Vi ved også, at VA-hannerne producerer langt mere afkom end gennemsnitshanner. Antallet går fra nogle hundrede over gennemsnitligt 1270 hvalpe for tidligere VA1'ere til næsten 2000 efterkommere hos de absolutte champions.

Jeg har altid ment, at kun de allerbedste skulle i VA (den tyske avlsklasse), og at hunde, som ikke har den bedste HD-status, intet har at gøre her. Tvivlsomme HD2- eller sågar HD3-diagnoser i kombineret med et enormt antal efterkommere kan ikke undgå at belaste racen voldsomt.

Hvor voldsomt? Vi kigger engang:

Lad os undersøge tallene for **15 tidligere Bundessiegere** (= Verdensmestre), **5 absolutte tophanner fra brugshundeavlen** og til sammenligning de **8 VA-hanner fra 2007** (Nu - sidst i 2008 - er der allerede 2 verdensmestre her)

(Jeg anvender VA-2007, da sejrspodiet i 2008 var fyldt med unge hunde, som endnu intet havde vist, og som heller ikke har nok røntgenfotograferet afkom til, at det muliggør en direkte sammenligning)

Tabel 1: Tallene fra SV-Genetics er vildledende

HD1-nedarvning hos tophanner	HD	EK	Kuld	X	%X	Max	HD6	%HD6	X-HD6	HD1	%HD1	HD2	%HD2	HD	%HD	ZW	EK/ kuld	HD1/ Kuld
														1+2	1+2			
Kimon Dan Alhedy's Hoeve	1	1.010	215	419	41,5%	1.010	24	5,7%	395	272	68,86	75	18,99	347	87,9%	86	4,70	1,27
Ursus von Batu	1	1.391	354	600	43,1%	1.391	79	13,2%	521	349	66,99	128	24,57	477	91,6%	88	3,93	0,99
Bax von der Luisenstrasse	1	853	192	329	38,6%	853	28	8,5%	301	200	66,45	82	27,24	282	93,7%	84	4,44	1,04
Yasko vom Farbenspiel	1	1.075	277	552	51,3%	1.075	49	8,9%	503	333	66,20	137	27,24	470	93,4%	84	3,88	1,20
Visum von Arminius	2	1.106	258	497	44,9%	1.106	45	9,1%	452	292	64,60	101	22,35	393	87,0%	94	4,29	1,13
Lasso vom Neuen Berg	1	1.586	388	500	31,5%	1.586	53	10,6%	447	278	62,19	90	20,13	368	82,3%	96	4,09	0,72
Jeck vom Noricum	3	1.894	464	796	42,0%	1.894	78	9,8%	718	431	60,03	181	25,21	612	85,2%	94	4,08	0,93
Fanto vom Hirschel	1	1.500	326	691	46,1%	1.500	45	6,5%	646	356	55,11	181	28,02	537	83,1%	96	4,60	1,09
Eiko vom Kirschtental	1	947	196	479	50,6%	947	10	2,1%	469	254	54,16	123	26,33	377	80,5%	100	4,83	1,30
Ulk von Arlett	6	1.974	466	832	42,1%	1.974	113	13,6%	719	380	52,85	206	28,65	586	81,5%	101	4,24	0,82
Zamb von der Wienerau	1	1.592	355	630	39,6%	1.592	66	10,5%	564	295	52,30	149	26,42	444	78,7%	104	4,48	0,83
Iso vom Bermannshof	1	718	157	292	40,7%	718	11	3,8%	281	146	51,96	74	26,33	220	78,3%	100	4,57	0,93
Rikkor von Bad-Boll	1	1.214	303	571	47,0%	1.214	59	10,3%	512	266	51,95	142	27,73	408	79,7%	102	4,01	0,88
Larus von Batu	2	691	149	268	38,8%	691	24	9,0%	244	124	50,82	91	37,30	215	88,1%	99	4,64	0,83
Quando von Arminius	2	1.501	313	676	45,0%	1.501	12	1,8%	664	336	50,60	181	27,26	517	77,9%	104	4,80	1,07
Eks-Siegere - gennemsnit		1.270	294	542	42,9%	1.270		8,2%			58,3%		26,3%		84,6%	95	4,37	1,00
Aly vom Vordersteinwald	1	794	175	461	58,1%	794	12	2,6%	449	413	91,98	27	6,01	440	98,0%	66	4,54	2,36
Asko von der Lutter	1	892	169	470	55,0%	854	3	0,6%	467	363	77,73	64	13,60	427	91,3%	81	5,28	2,15
Falk von den Wölfen	1	799	145	391	51,4%	761	0	0,0%	391	282	72,12	85	21,74	367	93,9%	82	5,51	1,94
Yoschy v.d. Döllenwiese	1	1.059	218	595	56,2%	1.059	15	2,5%	580	410	70,69	88	15,17	498	85,9%	89	4,86	1,88
Troll bösen Nachbanschaft	1	977	200	488	49,9%	977	11	2,3%	477	334	70,02	80	16,77	414	86,8%	88	4,89	1,67
Brugshunde - gennemsnit		904	181	481	54,1%	889		1,60%			76,5%		14,7%		91,2%	81	5,01	2,00
Odin vom Holtkämper Hof	2	692	136	206	37,6%	548	9	4,4%	197	144	73,10	41	20,81	185	93,9%	82	5,09	1,06
Quenn vom Löher Weg	1	717	164	245	41,5%	591	10	4,1%	235	170	72,34	60	25,53	230	97,9%	79	4,37	1,04
Dux de Cuatro Flores	2	806	182	215	34,4%	625	16	7,4%	199	142	71,36	49	24,62	191	96,0%	80	4,43	0,78
Pakros d' Ulmental S	1	837	223	325	41,5%	783	25	7,7%	300	212	70,67	76	25,33	288	96,0%	80	3,75	0,95
Nando vom Gollerweiher	2	549	124	145	34,2%	424	8	5,5%	137	89	64,96	32	23,36	121	88,3%	91	4,43	0,72
Orbit vom Hühnegrab	1	636	144	187	31,5%	593	14	7,5%	173	111	64,16	46	26,59	157	90,8%	87	4,42	0,77
Ingodds Agassi	6	264	66	45	39,5%	114	4	8,9%	41	26	63,41	14	34,15	40	97,6%	88	4,00	0,39
Vegas du Haut Mansard S	2	616	131	168	38,5%	436	10	6,0%	158	100	63,29	51	32,28	151	95,6%	86	4,70	0,76
VA2007 - gennemsnit		640	146	192	37,3%	514		6,43%	180		67,9%		26,6%		94,5%	84	4,40	0,81

Forkortelser tabel 1:

HD: HD-status; **EK:** Antal efterkommere; **Kuld:** Antal kuld; **X:** Antal røntgenfotograferet afkom; **%X:** Det samme i procent; **Max:** Det højst mulige antal røntgenfotograferet afkom; **HD6:** Antal efterkommere med godkendt udenlandsk HD-status, kan være HD1, 2 og 3; **%HD6:** Det samme i procent; **X-HD6:** Antal røntgenfotograferede hunde minus antallet af HD6-diagnoser. Dette tal er nødvendigt for at sammenligne HD1 og 2 opført i SV-Genetics og udregne antallet af hunde, som disse procentsatser repræsenterer; **HD1 og 2:** Antallet af afkom med denne HD-status; **%HD1 og 2:** Det samme i procent; **ZW:** Zuchtwert = Tysk HD-indeks; **EK/Kuld:** Hvalpe per kuld; **HD1/Kuld:** Antal HD1-diagnoser per kuld.

Kommentarer

Alle disse tal er til rådighed i SV-Genetics, hvor de kan efterprøves af enhver.

Alle medlemmer af SV ved, at disse tal kræver en kraftig korrektion. Ingen tror vel på, at 94,5 % af VA2007-efterkommerne har HD1 eller HD2. Disse tal står endda i stærk kontrast til det samlede resultat i SV-Genetics-databasen. Glem også de tal der nævnes for HD3-, HD4- og HD5-efterkommere. De er ikke korrekte, fordi de er ufuldstændige. De dårlige diagnoser bliver ikke sendt til bedømmelse, hvilket mange opdrættere åbent indrømmer. SV-medlemmer, der mødes flere gange ugentligt på træningspladsen, hører hvordan forskellige kuldsøskende bliver røntgenfotograferet med dårlige resultater, måske HD4 og HD5. Senere, når de tjekker SV-Genetics, finder de ingen af disse resultater. Man kan altså ikke stole på tallene og vi må selv indføre en korrektion, når nu SV ikke gør det.

Når vi kigger i SV-Genetics-databasen springer det i øjnene, at hele kuld ikke er blevet røntgenfotograferet. Igen og igen vil man finde, at ikke en eneste hvalp fra et kuld er bedømt, selv om faderen var en VA1-hund. Dette er selvfølgelig umuligt, da disse hvalpe stammer fra top-opdrættere, og som regel forbliver de i hænderne på opdrætterne selv eller deres nærmeste venner. Mange ønsker at få en hvalp efter disse top-hanner, så hvorfor er antallet af røntgenfotograferede hunde så lavt. Svaret er meget enkelt. Mange, og jeg mener rigtig mange, af disse diagnoser bliver tilbageholdt og sendes ikke til bedømmelse. De dårlige billeder bliver simpelt hen smidt væk eller gemt bort i en skuffe.

Erfarne opdrættere har en meget sikker fornemmelse for den fremtidige udvikling af hver eneste hvalps bevægeapparat. De mest lovende hvalpe beholder man selvfølgelig selv. Solgt bliver kun de "tvivlsomme", (statistikken viser, at der kun opdrættes én HD1-hvalp per kuld) og da dårlige HD-resultater fra udlandet kun sjældent bliver sendt ind og belaster SV- statistikkerne, (hvem vil betale, når man intet opnår) er alle glade.

Statistikken bliver "skånet", man kunne også kalde det... "forskønnet". (I overensstemmelse med planen selvfølgelig.)

Vi må derfor lave en korrektion. Med viden fra inderkredsen af opdrættere og dyrlæger må vi på dette niveau af udstillingsavl skønne mindst 10 %. Når opdrætterne er kloge og forhåndsbedømmer hvalpe (forfotograferinger) og billeder inden de indsendes, hvorfor skulle vi så ikke prøve at foretage denne lille korrektion i en ny, mere realistisk tabel? (stadig baseret på de samme tal og den samme population fra SV-Genetics!)

Tabel 2: Nærmere sandheden!

HD1-nedarvning hos tophanner	HD	EK	Kuld	X	%X	Max	HD6	%HD6	X-HD6	NY %X	NY X	NY %HD1	NY %HD6
Kimon Dan Alhedy's Hoeve	1	1.010	215	419	41,5%	1.010	24	5,7%	395	51,5%	520	52,3%	4,6%
Yasko vom Farbenspiel	1	1.075	277	552	51,3%	1.075	49	8,9%	503	61,3%	660	50,5%	7,4%
Bax von der Luisenstrasse	1	853	192	329	38,6%	853	28	8,5%	301	48,6%	414	48,3%	6,8%
Visum von Arminius	2	1.106	258	497	44,9%	1.106	45	9,1%	452	54,9%	608	48,1%	7,4%
Ursus von Batu	1	1.391	354	600	43,1%	1.391	79	13,2%	521	53,1%	739	47,2%	10,7%
Eiko vom Kirschtental	1	947	196	479	50,6%	947	10	2,1%	469	60,6%	574	44,3%	1,7%
Jeck vom Noricum	3	1.894	464	796	42,0%	1.894	78	9,8%	718	52,0%	985	43,7%	7,9%
Fanto vom Hirschel	1	1.500	326	691	46,1%	1.500	45	6,5%	646	56,1%	841	42,3%	5,4%
Lasso vom Neuen Berg	1	1.586	388	500	31,5%	1.586	53	10,6%	447	41,5%	659	42,2%	8,0%
Quando von Arminius	2	1.501	313	676	45,0%	1.501	12	1,8%	664	55,0%	826	40,7%	1,5%
Iso vom Bermannshof	1	718	157	292	40,7%	718	11	3,8%	281	50,7%	364	40,1%	3,0%
Rikkor von Bad-Boll	1	1.214	303	571	47,0%	1.214	59	10,3%	512	57,0%	692	38,4%	8,5%
Zamb von der Wienerau	1	1.592	355	630	39,6%	1.592	66	10,5%	564	49,6%	789	37,4%	8,4%
Ulk von Arlett	6	1.974	466	832	42,1%	1.974	113	13,6%	719	52,1%	1029	36,9%	11,0%
Larus von Batu	2	691	149	268	38,8%	691	24	9,0%	244	48,8%	337	36,8%	7,1%
Eks-Siegere - gennemsnit		1.270	294	542	42,9%	1.270		8,2%		52,9%	669	43,3%	6,6%
Aly vom Vordersteinwald	1	794	175	461	58,1%	794	12	2,6%	449	68,1%	540	76,4%	2,2%
Asko von der Lutter	1	892	169	470	55,0%	892	3	0,6%	467	65,0%	555	65,4%	0,5%
Falk von den Wölfen	1	799	145	391	51,4%	799	0	0,0%	391	61,4%	467	60,4%	0,0%
Yoschy v.d. Döllenwiese	1	1.059	218	595	56,2%	1.059	15	2,5%	580	66,2%	701	58,5%	2,1%
Troll bösen Nachbarschaft	1	977	200	488	49,9%	977	11	2,3%	477	59,9%	586	57,0%	1,9%
Brugshunde - gennemsnit		904	181	481	54,1%	889		1,60%		64,1%	570	63,5%	1,4%
Quenn vom Löher Weg	1	717	164	245	41,5%	717	10	4,1%	235	51,5%	304	55,9%	3,3%
Odin vom Holtkämper Hof	2	692	136	206	37,6%	692	9	4,4%	197	47,6%	261	55,2%	3,5%
Pakros d' Ulmental S	1	837	223	325	41,5%	837	25	7,7%	300	51,5%	403	52,6%	6,2%
Dux de Cuatro Flores	2	806	182	215	34,4%	806	16	7,4%	199	44,4%	278	51,2%	5,8%
Nando vom Gollerweiher	2	549	124	145	34,2%	549	8	5,5%	137	44,2%	187	47,5%	4,3%
Vegas du Haut Mansard S	2	616	131	168	38,5%	616	10	6,0%	158	48,5%	212	47,3%	4,7%
Ingodds Agassi	6	264	66	45	39,5%	264	4	8,9%	41	49,5%	56	46,1%	7,1%
Orbit vom Hühnegrab	1	636	144	187	31,5%	636	14	7,5%	173	41,5%	246	45,1%	5,7%
VA2007 - gennemsnit		640	146	192	37,3%	514		6,43%	180	47,3%	243	50,1%	5,1%

Hvad viser så dette skema? Det viser os SV-Genetics-tallene (med sort). Med en mindre korrektion på bare 10 %, (de manglende dårlige diagnoser) giver det en helt ny vurdering af mængden af HD1-diagnoser. (De ny beregninger er vist med rødt)

Forkortelser tabel 2:

Ny: Ny beregning, der tager hensyn til de mange tilbageholdte diagnoser. Korrektionen er bygget på blot 10 % tilbageholdte diagnoser. Dyr læger og andre med inside-viden hælder mere til 20 % eller mere. Resultatet er imidlertid slem nok med kun 10 % korrektion, men prøv bare selv at ændre 10 til 20 i regnearket (Det originale regneark kan findes her: <http://jantie.demeyere.googlepages.com/HD1HIPS-JANDEMEYERE-EPILOGMap1.xls>) Skræmmende, ikke?

Kommentarer

Lad mig kort forklare, hvordan tabellen skal læses. Ifølge SV-Genetics blev 41,5 % af Kimon van Dan Alhedy's Hoeve efterkommere røntgenfotograferet. Som allerede forklaret, bliver mange diagnoser ikke sendt ind, fordi de er dårlige og kan belaste hundens HD-indeks. Tager vi blot 10 % ekstra og dermed antager, at 51,5 % af hans efterkommere blev røntgenfotograferet (NY%X) fremstår tallene i databasen i et helt andet og mere realistisk lys. I stedet for 419 regner vi nu med 520 røntgenfotograferede individer. (NY X) Både tallene for HD1- og HD6-hundene bliver beregnet igen. (NY %HD1 og NY %HD6)

Det ser straks mere rigtigt ud OG... mere i overensstemmelse med fakta

Det røntgenfotograferede antal ser mere realistisk ud. Ca. halvdelen af afkommet efter eks-Siegere (52,9 %) og næsten 2/3 af efterkommere efter brugshundene (64,1 %) blev bedømt og fordelingen af de forskellige diagnoser kommer tæt på, hvad man ville forvente var de rigtige tal. Procent-satserne for HD1- og HD2-efterkommere stemmer nu overens med, hvad jeg i mine tidligere undersøgelser af en større del af populationen er kommet frem til. Mange af mine læsere har bekræftet, at disse tal giver et korrekt billede af situationen, eller i hvert fald så tæt på som man kan komme.

Da målet må være at opdrætte så mange HD1- efterkommere som muligt, har jeg placeret hundene i rækkefølge efter deres avlsmæssige succes på dette område. (NY %HD1) Det kalder vi for deres **HD1-score**. Ikke engang de bedste, Kimon van Dan Alhedy's Hoeve (52,3 %) og Yasko vom Farbenspiel (50,5 %), er overbevisende, når det kommer an på at forbedre racen hvad HD angår. Det må vel ellers være obligatorisk for en "verdensmester". Tallene er dog langt bedre end hos Zamb von der Wienerau (37,4 %), Ulk von Arlett (36,9%) og Larus von Batu (36,8 %), der med disse **HD1-scoringer** aldrig skulle have været udvalgt til VA. Den første, Kimon, og den sidste, Larus, viser en forskel på 15,5 % i **HD1-score!** Begge har været Siegere, og begge har afsluttet deres avlskarriere, og alt deres afkom kunne have været HD-bedømt. Udregningen ville have vist det samme. Mine kritikere vil sikkert med glæde forklare mine mangelfulde matematiske kundskaber, men set med mine øjne er det helt sikkert, at de tidligere Siegere har produceret en stor mængde "affald", men hvad... Man behøver jo kun at opdrætte en VA1 for at score kassen, så hvorfor bekymre sig om hele racens sundhed.

---Diverse afsnit udeladt---

Konklusion:

Det er trist at se, at de absolutte tophanner nævnt i skemaet udviser forfærdelige resultater, når det gælder nedarvning af sunde hofter. Selv om de er udnævnt til "Sieger" og dermed skulle være så tæt på idealet, som man kan komme, kommer det ikke til udtryk i deres nedarvning. De tidligere "Siegere" kan kun mønstre gennemsnitligt 43,3 % HD1-hofter hos deres afkom. Forskellen til brugshundene er forbløffende. De har hos deres afkom 63,5 % med perfekte hofter. Tænk engang. En forskel på 20 %!! Forbløffende. Det burde da gøre indtryk på enhver Bundeszuchtwart.

Prøv at sammenligne tallene for en berømt Sieger som Larus von Batu (36,8 %) med tallene for brugshannen og SV-legenden Aly vom Vordersteinwald (76,4 %) eller Asko von der Lutter (65,4 %). De findes jo, hundene, der kan forbedre racen. Hvordan mon mine emsige kritikere vil forklare disse forskelle? Formlerne er nøjagtig de samme for alle hunde i regnearket.

Prøv selv at sammenligne. Her er lige et par andre ting:

Tallene for Agassi er ikke anvendelige, da han endnu ikke har nok afkom til en korrekt bedømmelse. Dermed er 2008 Sieger Vegas du Haut Mansard i bunden af listen over aktive avlshunde. (En liste hvor alle hunde er beregnet på samme måde) Læg mærke til, at han har over 600 stykker afkom, hvoraf over 400 er HD-bedømt, og stadig er han dårligst. Disse tal er kendt af Bundeszuchtwarten og hans dommerkolleger, og alligevel bliver han kåret som Sieger. Det forstår jeg simpelt hen ikke. Man skal anvende disse data og træffe beslutninger i overensstemmelse hermed. Man indsamler dem vel, så avlen kan bruge dem som retningslinjer.

Hvordan begrundes dommerne så deres beslutninger? (Bare et par eksempler)

Læs kommentarerne fra Reinhardt Meyer og Rüdiger Mai om Vegas' efterkommere. (side 906 i december 2008 udgaven af SV-Zeitung)

Citat: "En del af hans afkom har udtalt baghåndsvinkling med ikke helt faste haseled..."

På godt dansk: Alle hans efterkommere har en elendig, forkrøblet baghånd. De skriver altså om efterkommerne af 2008 Siegeren. Men det kan vel ikke overraske, hvis man har læst, hvad jeg tidligere har skrevet..

Om VA3 Negus vom Holtkämper See skriver de følgende: "...hvor haseleddene hos nogle af dyrene skal være fastere." Mærkeligt! Hvor imod Quenn vom Löher Wegs og sågar Nando vom Gollerweihers afkom har: „Særdeles gode baghåndvinklinger med faste haseled“.

Jeg vover at påstå, at prioriteringerne ikke er helt tydelige.

Hans-Ludger Göke gentager i sin kommentar til afkomsgrupperne (SV-Zeitung, side 910) det gamle credo: "Vi har kun én schæferhund, én standard og én SV." Er det sandheden? Så må Auslese og deres afkom svare til standarden og være sunde i hovedet og hofterne. HD1-diagnoser må være obligatoriske og haseleddene skal være faste og stramme!

Odin vom Holtkämper Hof har måske det højeste antal HD1-efterkommere, men han har det laveste antal HD2-efterkommere. Selv har han HD2, hvilket ikke er godt nok til VA. I Auslese-gruppen 2007 er Quenn vom Löher Weg og Orbit vom Hühnegrab de eneste med HD1-hofter! Dux de Cuatro Flores, Nando vom Gollerweiher, Odin vom Holtkämper Hof, Vegas du Haut Mansard, alle har de kun HD2-diagnoser. Der er selvfølgelig Pakros d' Ulmental, men vi ved jo alle, at han har dårlige albuer. Quenn vom Löher Weg havde sikkert været et bedre valg. Han blev dog hjemme i 2008, sandsynligvis fordi han fik at vide i forvejen, at han aldrig kunne blive Sieger hos dommer Meyer. Ærgerligt!

Andre bemærkninger:

43,3 %: Eks-Siegeres gennemsnitlige HD1-score.

Tidligere vindere af BSZS, schæferhunderacens "crème de la crème" og mere end gennemsnitligt indsat i avlen (med op til 1974 stykker afkom) har efter endt karriere kun leveret 43,3 % med HD1-hofter.

63,5 %: Brugshundelegenders gennemsnitlige HD1-score.

De legendariske brugshunde har med 63,5 % i HD1-score leveret 20 % flere HD1-efterkommere. Desværre værdsættes den subjektive "skønhed" mere end brugsegenskaber i SV.

52,9 %: VA-2007's gennemsnitlige HD1-score.

Procentsatserne for HD1-afkom fra VA-2007 vil i den nærmeste fremtid, når flere resultater når frem til SV, uundgåeligt synke til under niveauet for de tidligere Siegere. Det er bemærkelsesværdigt at hele 4 HD2-hanner i 2007 blev udvalgt til Auslese-klassen, en blev endda senere kåret til vinder. I 2008 valgte BZW'en endnu en og satte hele 5 HD2-hanner i Auslese-gruppen, (nogle var for øvrigt for unge og for store) helt ifølge mottoet: "Glade går vi undergangen i møde."

Afkommet efter disse Auslese-hunde vil komme til at belaste racen endnu mere end de tidligere Siegere. Man kan forvente, at en VA-2007- han efter afsluttet karriere har avlet mindre end 40 % HD1-afkom.

Ergo: Man kan altså på ingen måde tale om bekæmpelse af HD!

Bemærk i skemaet: HD1-afkom pr. kuld

- Med en gennemsnitlig kuldstørrelse på 4,37 hvalpe, kan man i højavljen forvente 1 hund med HD1 pr. kuld
- I brugshundeavljen fordobles chancen for en HD1-hvalp. Med en gennemsnitlig kuldstørrelse på 5 hvalpe kan man her forvente 2 HD1-bedømmelser pr. kuld.
- Med en uforandret "Auslese-kuldstørrelse" på gennemsnitlig 4,40 forringes ved den nuværende højavl forventningen fra 1 til 0,81 HD1-hvalp pr. kuld. Det går virkelig ned ad bakke.

Ved afslutningen af en karriere, når alt afkom efter en VA-han er bedømt, ser det ud til at disse champions i gennemsnit kun har avlet en hund med HD1-hofter pr. kuld. Det er hvad, de kan dokumentere. Sørgeligt!

“Til bekæmpelse af HD har princippet med udelukkelses-avl vist sig yderst effektiv”, skriver SV i sin jubilæumsudgave. Det holder slet ikke. Hvis der var tale om udelukkelse ville hunde med HD2 og HD3 slet ikke være tilladt i avlen, hvilket man har gjort med succes hos andre racer.

“Af betydning er også anatomiske forhold som muskler, hældning på bækkenet og bagstillingen”, læser vi videre. De glemmer imidlertid, at avlsvejlederne bærer ansvaret for, at hundene er blevet ”for store”, (og ”for tunge”) og at de kan takke sig selv for det faktum, at tingene bogstaveligt talt er gået af led (hældning på ryggen/bækkenet, kryds og lemmer)

Det må være klart, at vi skal foretrække HD1-hanner ved Siegerschau. De vil videregive deres gener til mere end 1000 efterkommere! Den mulighed skal HD2-hanner bestemt ikke have. Ellers kommer vi aldrig af med HD!

Hvilket mandat skal en **Bundeszuchtwart** have?

Der findes vel knapt en forening der råder over så mange data om avlssucceser og -fiaskoer. Man har ført stambøger i mere end et århundrede, avlskåring har man haft siden 1920'erne. I årtier har man vidst besked med omfanget af HD. Indtil nu har ingen, især ingen zuchtwart givet den mindste anvisning på hvordan man kommer sygdommen til livs, selv om det er så let som at klø sig selv i nakken!

Fx avler man kun på hunde med HD1-hofte (altså hofte med en RIGTIG FCI-A bedømmelse) og ikke en skummel ”C-stadig tilladt fordi SV ikke har modet-diagnose” eller en medlidenhedsbedømmelse som ” B-næsten normal, men pyt - en smule HD skader vel ikke?” Begge disse bedømmelser kommer ind under den vildledende SV-definition ”A-stempel!”

Standardstørrelsen skal strengt fastholdes (VA-hanner 62,5 cm, VA-tæver 57,5 cm – tilladt afvigelse max. 1 cm) og baghånden skal hæves, så der bliver plads til hofte osv. Når man kan avle ryglinjen ned, kan man også avle den op igen. Fastheden i haseleddene kommer helt automatisk tilbage, da vinklingen bliver naturligere og hundene mindre og lettere.

Man skal arbejde hen mod en bredere blodbase, (antallet af tilladte parringer for VA-hannerne skal massivt formindskes, da intet individ er så fremragende eller usædvanligt, at det skal have 2000 efterkommere)

Først og fremmest skal man gå tilbage til de sundere hunde i brugshundeavlen (og dækningen af Siegerprüfung i SV-bladet skal fremmes – vi ønsker jo ikke at se et modeshow, men en avlsstyrende foranstaltning, MK-prøverne på Siegerschau de sidste år har kun været pinlige, i hvert fald for de medlemmer, der lægger vægt på brugsegenskaber)

Og selvfølgelig skal kun hunde med HD1-bedømmelse kunne komme i VA. Tilladelse til videre avl skal kun gives til dyr, i hvis kuld mindst 80 % af afkommet er HD-bedømt. Efter 5 generationer vil andelen af HD1 stige fra under 50 % i dag til mindst 85 %.

Hvad der virker ved mindre populationer (også fra andre racer) i andre lande, må og vil også virke i SV.

Hvis man overhovedet ikke foretager sig noget, ikke ændrer ved de gældende og fuldstændig utilstrækkelige avlsreguleringer, får man aldrig bugt med sygdommen. Kun ved målrettede ændringer af avlsreguleringerne, kan man opnå, at færre hunde lider eller ligefrem må aflives.

De hidtidige ”Zuchtwarte“ får af mig prædikatet mangelfuldt eller utilstrækkeligt. De har fuldstændig fejlet, fordi de ikke har truffet foranstaltninger til at bekæmpe denne skrækkelige sygdom.
Hr. ”Zuchtwart“ fat mod og gør noget. Du er ansvarlig!!

HD-ZW!?

Med de nødvendige korrektioner vil alle fortidens store og de kommende SV-Siegere kun kunne opvise HD-ZW på over 100. Som bekendt kan de kun forbedre racen med værdier under 100. Hvorfor har man så valgt dem? Svaret er: ”Fordi de ser så pokkers godt ud!”. OK, det kunne jeg godt leve med. Hvis altså bare der ikke var denne skrækkelige sygdom, hofteledsdisplasi, som jo er grunden til, at HD-ZW systemet blev skabt. Sådan forbedrer man ikke racen! Champions skal være under 80, ellers fortjener de ikke hæder.

---Udeladt afsnit---

Læg særlig mærke til, at den tilstræbte grænseværdi på 100 i SV er baseret på forventningen om et dyr med en HD-status på kun ”HD-B fast normal”! (Så vi – SV altså – har som mål at avle hunde med B-hofte!!) Hvis man virkelig vil kæmpe for at forbedre HD-situationen, er det absolut nødvendigt at sætte referencen tilbage til ”HD-A normal“. Først da ville vi komme et skridt videre.

Hunde, der har helt tydeligt har dokumenteret, at de nedarver HD, skal man ikke hædre og udnævne til Sieger. I stedet skulle de placeres nederst i feltet. Hvordan skal de forskellige overdommere på hovedavlsskuerne gøre dette? De har jo selv dømt topdyrene som vindere ved forskellige regionale udstillinger. Uden at skele til HD-bedømmelserne, selvfølgelig. Så barnet er allerede faldet i brønden og er druknet. For øvrigt er disse dyr i hænderne på folk, der enten kan knuse eller skabe karrierer indenfor SV. Vil du have en bid af kagen? Du bestemmer selv.
SV’s historie, kort fortalt.

Alt for unge hunde bliver alt for tidligt præmieret (selv om Max von Stephanitz udtrykkeligt advarede imod dette), kun for at man senere finder ud af, at dommerne kun har lagt vægt på udseendet: Gennemtænkt og målrettet kynologi er gået tabt undervejs. Dommerne ved Bundessiegerzuchtschau burde forresten ikke ”nomineres”. De skulle findes ved lodtrækning. Der er jo nok af dem.

Nej, på den måde går det ikke! Aly vom Vordersteinwald disker op med et HD-indeks på 66. Auslese-hundene burde tage ved lære. Jeg kunne lide ham, rigtig meget endda. Han var fantastisk, fordi han havde brugsegenskaber **OG på grund af sin nedarvning af sunde hofte**.

Jeg slutter nu (indtil videre i hvert fald)

Jeg dedikerer dette arbejde til min far og ønsker jer alle en sund, dysplasifri schæferhund

Med venlig hilsen

Jan Demeyere

B – 8570 Vichte

www.bloggen.be/hd

Für einen weiteren Gedankenaustausch stehe ich jederzeit zur Verfügung:

Always at your disposal for an exchange of ideas:

j.demeyere@skynet.be

Nachtrag: (Som jeg ikke har oversat)

Aufgrund des plötzlichen Todes meines Vaters und meiner Schwester werde ich diese Studie nicht vervollständigen. Sie wird unvollendet bleiben, aber das ist ja nicht weiter schlimm. Die Botschaft ist schon den ganzen Weg entlang eindeutig gewesen. Der Rittmeister Max von Stephanitz hat bedauert, ja regelrecht beklagt, dass der Englische Sheep Dog zu einer "Lassie" (lesen sie bitte: Schauhund und TV-Star) ruiniert wurde, und warnte uns, Deutsche Schäferhundliebhaber, für das gleiche Los. Wir mussten aber in den letzten Jahrzehnten den ultimativen Albtraum erleben und zuschauen wie der DSH in einem "Kommissar Rex" (ebenfalls einen hündischen TV-Star) verwandelt wurde. Gleichzeitig haben schlaue Geschäftsmänner und Gauner ebenso eine ganze Menge Kohle gemacht und die Gesundheit der Rasse wurde gefährdet.

Sollten Sie mit einem hier veröffentlichtem, gespeicherten oder sonst verwendetem Inhalt ein Recht verletzt sehen oder die Vermutung haben, dass ein Recht verletzt werden könnte, setzen Sie sich bitte mit dem Autor in Verbindung. Wir werden die Inhalte bis zur abschliessenden Klärung des Sachverhalts sofort überprüfen und aus unserem Werk herausnehmen. Damit besteht keine juristische Grundlage zur Forderung von Schadenersatzansprüchen aus Unterlassungsansprüchen.

© Jan Demeyere 2009